

## Verkeerd gebruik van subsidies

**Veel stichtingen en verenigingen ontvangen subsidie. Regelmatig zijn stichtingen en verenigingen voor hun activiteiten zelfs grotendeels afhankelijk van subsidies. Een subsidie wordt altijd verstrekt met een bepaald doel. De subsidie moet ook voor dat doel worden gebruikt. Gebruikt u de subsidie voor een ander doel, of voldoet u niet aan de voorwaarden, dan kan dat leiden tot intrekking en terugvordering van de subsidie. Als dan blijkt dat u de terugbetaling onmogelijk heeft gemaakt, kan dat leiden tot bestuurdersaansprakelijkheid.**

Rechtbank Gelderland deed eind 2020 een uitspraak over het gebruik van subsidiegelden door twee bestuurders van een steunfonds. De bestuurders hadden sinds 2003 samen een vennootschap onder firma (vof) met een marketing- en reclamebureau. In 2007 hadden zij een stichting opgericht met een steunfonds voor de ontwikkeling van Nederlands skitalent. Ook daar zijn zij de bestuurders van geworden. Twee jaar later richtten ze ook een stichting op voor een businessclub gerelateerd aan atletiek. In 2012 heeft de provincie Gelderland subsidie verleend aan de stichting met het steunfonds. Die subsidie was bedoeld

voor het oprichten van een talentencentrum. Met het geld zou de stichting trainingsprogramma's opzetten en zou ze jonge sporters en hun opvoeders begeleiden en ondersteunen. De subsidie is door de provincie op verzoek van de bestuurders overgemaakt naar de businessclub. Uiteindelijk hebben de bestuurders de subsidie niet gebruikt voor het doel waarvoor die was verleend. Toen de provincie daar lucht van kreeg, heeft zij onderzoek gedaan naar het gebruik van de subsidie.

### Verwijt

Uit het onderzoek bleek dat het overgrote deel van de subsidie was uitgeleend aan het marketing- en reclamebureau, dat op dat moment in financiële problemen zat. Het restant was opgegaan aan kosten van de businessclub. De bestuurders waren dat kennelijk al van tevoren van plan, maar hadden dat bewust niet aan de provincie laten weten, omdat ze wel vermoedden dat de provincie de subsidie dan niet zou overmaken. Omdat niet aan de voorwaarden was voldaan, trok de provincie inderdaad de subsidie in en vorderde zij de subsidie terug. Terugbetaling bleef echter uit. Sterker nog, in 2017 werd de vof ontbonden

en in 2019 werden de steunstichting en de stichting met de businessclub ontbonden. Daarbij werd geen vermogen vereffend, omdat er volgens de bestuurders geen baten meer waren. Dit was voor de provincie reden om de bestuurders persoonlijk aan te spreken. Bestuurders zijn in principe niet aansprakelijk voor verplichtingen die zij namens een rechtspersoon aangaan. Dat is alleen anders als aan de bestuurders persoonlijk een ernstig verwijt kan worden gemaakt, bijvoorbeeld omdat zij hebben bewerkstelligd dat de rechtspersoon haar verplichtingen niet nakomt. Rechtbank Gelderland vond dat dit het geval was. Door de subsidie te gebruiken voor een ander doel dan waar die voor bestemd was, en dat nog wel door bijna het hele bedrag uit te lenen aan een eigen vennootschap, hadden de bestuurders er actief voor gezorgd dat de subsidie niet goed terecht kwam, en dat die ook niet meer kon worden terugbetaald. De bestuurders waren dus persoonlijk aansprakelijk.

*Rechtbank Gelderland, 11 november 2020, ECLI (verkort): 5995*

*Joop Werner, advocaat bij Schaap advocaten en notarissen, [www.schaap.eu](http://www.schaap.eu)*

## Bestuurders sneller aansprakelijk vanwege wanbestuur

In dit geval leek de zaak vrij duidelijk. De bestuurders erkenden zelf ook dat sprake was geweest van wanbestuur en dat aan hen ernstige persoonlijke fouten te verwijten waren. Zij vonden alleen dat de provincie te lang stil had gezeten, maar daar was de rechtbank het niet mee eens. Bestuurders van verenigingen en stichtingen hoeven het echter niet zo bont te maken

als in deze zaak om persoonlijk aansprakelijk te worden.

### Failliet

In eerdere uitspraken oordeelde de rechter bijvoorbeeld ook dat bestuurders aansprakelijk waren, omdat de subsidievoorwaarden waren geschonden (zoals de administratieve verplichtingen). De subsidie

werd daarom ingetrokken en als gevolg daarvan ging de stichting failliet. Nog algemener heeft Gerechtshof 's-Hertogenbosch eerder geoordeeld dat het gebruiken van een subsidie voor andere doelen dan waarvoor die subsidie is verleend financieel wanbeheer oplevert. Een ander doel kan ook de vergoeding van de bestuurders van de stichting zijn.

# Bestuur Rendement

## Dit artikel wordt u aangeboden door Bestuur Rendement

Bestuur Rendement is hét nieuws- en adviesmagazine voor bestuurders van non-profitorganisaties. Het doel van Bestuur Rendement is om de bestuurder te informeren over alle ontwikkelingen op het gebied van het besturen van een organisatie, financiën, fiscaliteit, personeelszaken en marketing. De bestuurder krijgt praktische informatie over deze verschillende aspecten en waar nodig adviezen voor zijn organisatie.

Bestuur Rendement biedt u:

- veel signalerend nieuws over veranderende wet- en regelgeving;
- beknopte artikelen met veel tips die de lezer direct in de dagelijkse praktijk kan gebruiken;
- marktanalyses over relevante onderwerpen voor de bestuurder.
- wekelijkse e-mailservice met het allerlaatste nieuws;
- een aanvulling op de inhoud van elke uitgave met praktische, online tools.

Kijk voor meer informatie of een proefabonnement op [www.rendement.nl/bestuurblad](http://www.rendement.nl/bestuurblad)