

Geschorst lid soms wel toegang ALV

Als leden van een vereniging zijn geschorst, hebben zij weinig meer te vertellen in de algemene ledenvergadering (ALV) van de vereniging. Dit blijkt ook uit een recente uitspraak. Nadat een lid van een VvE zonnepanelen op het dak van zijn bungalow had gelegd, kreeg hij boetes en werd hij geschorst. Het bestuur wilde hem daarna ook uit het lidmaatschap ontzetten. Ze wilden de eigenaar liever niet bij de ALV waarin dat besproken werd. De rechter was het daar niet mee eens en vernietigde het besluit van de algemene vergadering.

Een eigenaar van een vakantiewoning wilde zonnepanelen op zijn woning plaatsen. De woning stond echter op een park dat werd beheerd door een VvE. Op grond van het huishoudelijk reglement van de VvE had de eigenaar toestemming nodig om zonnepanelen op zijn dak te plaatsen. Die toestemming had hij gevraagd, maar niet gekregen. Toch liet hij de zonnepanelen plaatsen. De ALV heeft de eigenaar daarom geschorst als lid. In een volgende vergadering besloot de ALV om een boete op te leggen voor elke drie maanden dat de eigenaar de zon-

nepanelen niet zou verwijderen, en om de schorsing op te heffen. Het bestuur bevestigde dat aan de eigenaar. De eigenaar verwijderde de zonnepanelen echter niet. Het bestuur schorste de eigenaar daarom opnieuw en riep een ALV bijeen om de eigenaar uit zijn lidmaatschap te ontzetten. De eigenaar werd niet voor die vergadering uitgenodigd. De ALV besloot tot ontzetting uit het lidmaatschap.

Toegang

De eigenaar heeft in een procedure bij Rechtbank Midden-Nederland, en in hoger beroep bij Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, gevorderd dat de rechter alle genomen besluiten van de ALV zou terugdraaien. De VvE vorderde als tegengas de veroordeling van de eigenaar om de zonnepanelen te verwijderen en de opgelegde boetes alsnog te betalen. De rechtbank wees de vorderingen van de eigenaar af en gaf de VvE wel gelijk. De eigenaar verwijderde daarop de zonnepanelen van de vakantiewoning, maar ging wel in hoger beroep. Het gerechtshof kwam grotendeels tot dezelfde beslissing als de rechtbank,

met één belangrijk verschil. Het gerechtshof oordeelde dat de wet bepaalt dat een geschorst lid van een vereniging geen toegang heeft tot de ALV, tenzij daarin het besluit tot schorsing wordt behandeld. Een besluit tot ontzetting uit het lidmaatschap gaat verder dan een besluit tot schorsing. Het gerechtshof vond daarom dat een geschorst lid ook toegang tot de ALV had, en daar het woord mocht voeren, als in de ALV werd besloten over zijn ontzetting uit het lidmaatschap.

Vernietigen

De eigenaar was niet opgeroepen voor de laatste ALV. Het besluit om hem uit het lidmaatschap te ontzetten was daarom niet op de juiste manier tot stand gekomen. Dat was voor het gerechtshof reden om dat besluit te vernietigen. De eigenaar was daarmee dus weer lid van de vereniging en mocht weer aansluiten bij de ALV.

Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden, 18 mei 2021, ECLI (verkort): 4710

Joop Werner, advocaat bij Schaap advocaten en notarissen, www.schaap.eu

Alle stappen voor een vergadering of besluit zorgvuldig nemen

De rechter kan besluiten vernietigen als ze niet op de juiste manier tot stand zijn gekomen, bijvoorbeeld omdat niet alle vergadergerechtigden zijn opgeroepen. Het is daarom van belang om alle stappen voor een vergadering en een besluit zorgvuldig te nemen.

Weersproken

Het is in dit geval opmerkelijk dat het besluit tot ontzetting op grond van de

wet en de statuten van de VvE eigenlijk niet door de ALV, maar door het bestuur genomen moest worden. Het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden gaat daaraan voorbij, omdat partijen het er samen over eens waren dat het besluit van de ALV inhield dat de eigenaar uit het lidmaatschap was ontzet. De VvE merkte daarover op dat als de ALV een besluit neemt, het bestuur dat gewoon uitvoert. De eigenaar heeft dat bij de behandeling van deze zaak niet

weersproken. Dit punt stond dus niet ter discussie.

Pyrrusoverwinning

Helaas voor de eigenaar lijkt de beslissing van het gerechtshof voor hem een pyrrusoverwinning. Het schorsingsbesluit blijft in stand. En de ALV kan alsnog precies hetzelfde besluit nemen als de eigenaar voor de volgende vergadering wel wordt uitgenodigd.

Bestuur Rendement

Dit artikel wordt u aangeboden door Bestuur Rendement

Bestuur Rendement is hét nieuws- en adviesmagazine voor bestuurders van non-profitorganisaties. Het doel van Bestuur Rendement is om de bestuurder te informeren over alle ontwikkelingen op het gebied van het besturen van een organisatie, financiën, fiscaliteit, personeelszaken en marketing. De bestuurder krijgt praktische informatie over deze verschillende aspecten en waar nodig adviezen voor zijn organisatie.

Bestuur Rendement biedt u:

- veel signalerend nieuws over veranderende wet- en regelgeving;
- beknopte artikelen met veel tips die de lezer direct in de dagelijkse praktijk kan gebruiken;
- marktanalyses over relevante onderwerpen voor de bestuurder.
- wekelijkse e-mailservice met het allerlaatste nieuws;
- een aanvulling op de inhoud van elke uitgave met praktische, online tools.

Kijk voor meer informatie of een proefabonnement op www.rendement.nl/bestuurblad