

Niet bekwaam, begin er dan niet aan!

Elke bestuurder is verplicht om zijn taak behoorlijk te vervullen. Bestuurders hebben daarbij een zekere vrijheid en zijn pas aansprakelijk als een 'ernstig verwijt' kan worden gemaakt. Alleen als geen redelijk denkend bestuurder onder dezelfde omstandigheden hetzelfde had gehandeld, is de bestuurder aansprakelijk. Onkunde en gemakzucht zijn echter geen excuus.

Dit blijkt ook uit een recente uitspraak van Rechtbank Oost-Brabant. Na het aftreden van de penningmeester van een hengelsportvereniging was de voorzitter ook interim-penningmeester geworden. In de notulen van de vergaderingen werd hij vanaf dat moment uitdrukkelijk als voorzitter en als interim-penningmeester genoemd. De voorzitter was zelf echter niet goed met financiën of met computers. In ieder geval kon hij naar eigen zeggen niet overweg met internetbankieren. Dat liet hij daarom over aan zijn zoon. Voor het internetbankieren verstrekte de voorzitter de betaalpas en inloggegevens aan zijn zoon. De zoon heeft daarmee grote betalingen gedaan aan personen die bij de vereniging en de voorzitter

niet bekend waren. Op enig moment vroeg één van de bestuurders aan de zoon om financiële stukken. Die stuurde daarop foto's van bankoverzichten met de saldi van de rekeningen van de vereniging. Kort daarna bleek dat het saldo op de betaalrekening van de vereniging negatief was. Voor de bestuurders werd daarmee duidelijk dat de zoon de rekening had 'leeggehaald'.

Behoorlijk

In eerste instantie heeft de vereniging de zoon gedagvaard, maar die werd lopende de procedure failliet verklaard. De vereniging sprak daarom ook zijn vader aan. Daarbij stelde de vereniging zich op het standpunt dat de voorzitter aansprakelijk was, omdat hij zijn taak als interim-penningmeester niet behoorlijk had vervuld. De voorzitter voerde aan dat zijn zoon als penningmeester was benoemd. Voor zo'n benoeming was echter een benoemingsbesluit van de algemene ledenvergadering nodig, en aanwijzing door het bestuur. Daar was allebei geen sprake van. Het was bij de overige bestuursleden wel bekend dat de voorzitter de financiële zaken aan

zijn zoon had overgelaten. De rechter stelde vast dat de voorzitter een situatie had gecreëerd waarin iemand zonder formele bevoegdheden grote bedragen aan de bankrekeningen van de vereniging kon onttrekken. De voorzitter hield daar ook onvoldoende toezicht op. Daar kon de voorzitter 'persoonlijk een ernstig verwijt' van worden gemaakt. De rechter oordeelde daarom dat de voorzitter zijn taak als bestuurslid en interim-penningmeester onbehoorlijk had vervuld en aansprakelijk was voor de schade die de vereniging had geleden. De rechter oordeelde dat de voorzitter de bedragen die zijn zoon van de rekening van de vereniging had afgeschreven aan de vereniging moest terugbetalen. De medebestuurders waren niet medeaansprakelijk. Binnen het bestuur was immers een taakverdeling gemaakt waarin de financiën op interimbasis volledig bij de voorzitter waren gelegd.

Rechtbank Oost-Brabant, 15 december 2021, ECLI (verkort): 6517

Joop Werner, advocaat bij Schaap advocaten en notarissen, www.schaap.eu

Bestuurder van een rechtspersoon moet op zijn taak berekend zijn

Iedere bestuurder van een rechtspersoon moet zijn taak behoorlijk vervullen. Dit staat in artikel 2:9 Burgerlijk Wetboek (BW). Wat behoorlijk is, is natuurlijk subjectief. In de rechtspraak is dit geobjectiveerd. Er wordt van 'kennelijk onbehoorlijke taakvervulling' gesproken 'als geen redelijk denkend bestuurder – onder dezelfde omstandigheden – aldus gehandeld zou hebben'. Daarbij mag volgens de rechtspraak van een bestuurder worden

verwacht 'dat hij op zijn taak berekend is en deze nauwgezet vervult'. Een gebrek aan 'inzicht' of 'bekwaamheid' is dus geen excuus.

Nauwgezet

Dit geldt ook voor vrijwilligers als bestuurder. Ook daarvan mogen 'het inzicht en de zorgvuldigheid ... worden verwacht van een bestuurder die voor zijn taak berekend is en deze nauwgezet vervult'. Goede be-

doelingen van een bestuurder kunnen dus niet voor onkunde compenseren. De rechtspersoon kan een bestuurder aansprakelijk stellen bij onbehoorlijke taakvervulling. Aspirant-bestuurders van een stichting of vereniging die twifelen of zij wel op de taak van bestuurder berekend zijn, doen er dan ook verstandig aan om voor de eer te bedanken, hoe betrokken ze ook bij het doel van die vereniging of stichting zijn.

Bestuur Rendement

Dit artikel wordt u aangeboden door Bestuur Rendement

Bestuur Rendement is hét nieuws- en adviesmagazine voor bestuurders van non-profitorganisaties. Het doel van Bestuur Rendement is om de bestuurder te informeren over alle ontwikkelingen op het gebied van het besturen van een organisatie, financiën, fiscaliteit, personeelszaken en marketing. De bestuurder krijgt praktische informatie over deze verschillende aspecten en waar nodig adviezen voor zijn organisatie.

Bestuur Rendement biedt u:

- veel signalerend nieuws over veranderende wet- en regelgeving;
- beknopte artikelen met veel tips die de lezer direct in de dagelijkse praktijk kan gebruiken;
- marktanalyses over relevante onderwerpen voor de bestuurder.
- een wekelijkse e-mailservice met het allerlaatste nieuws;
- een aanvulling op de inhoud van elke uitgave met praktische, online tools.

Kijk voor meer informatie of een proefabonnement op www.rendement.nl/bestuurblad